

Образовательная конференция

МОНТЕССОРИ ВЕСНА 2026

г. Москва, 18-19 апреля



МОНТЕССОРИ ВЕСНА 2026

«Учебная самостоятельность
подростков в Монтессори-школе.
Опыт научного осмысления»

Замятина Наталья

Санкт-Петербургская
МОНТЕССОРИ-ШКОЛА
МИХАЙЛОВОЙ



План на ближайшие 40 минут

- Зачем нам научное осмысление нашей работы?
- Презентация проекта “Модель развитие учебной самостоятельности подростков в Монтессори-школе”
- Что дальше?

Немного о себе

- ✓ 2009-2022 гг - ведущий Монтессори-педагог в СПб МшМ, класс 6-9
- ✓ С 2015 г. - куратор всей ступени 6-9 в МшМ
- ✓ С 2022 г. - заместитель директора по школьному отделению
- ✓ Мама троих детей и бабушка одного внука. В Монтессори-методе уже больше 15 лет.
- ✓ Магистрантка 2 курса программы “Управление школой и образовательная политика” в МГПУ (курс Адамского А.И.)

Почему учебная самостоятельность подростков?

В подростковой ступени МшМ созданы условия:

- ✓ ежедневный трёхчасовой блок свободной работы
- ✓ электронный навигатор и экран прогресса
- ✓ дневники планирования и рефлексии
- ✓ проектная работа
- ✓ образовательные выезды...

НО чем ближе к ОГЭ, тем меньше самостоятельности обнаруживают подростки в учебной деятельности.



Проект:
**модель развития
учебной самостоятельности
подростков в Монтессори-школе**

Магистрант: Замятина Н.А.

Научный руководитель: Осипова Е.А., к.п.н., доцент

Актуальность темы

В условиях перехода к постиндустриальной, цифровой и высоконепредсказуемой цивилизации усиливается запрос на

человека, способного к осознанному самообразованию, принятию решений и ответственности за последствия своих действий.

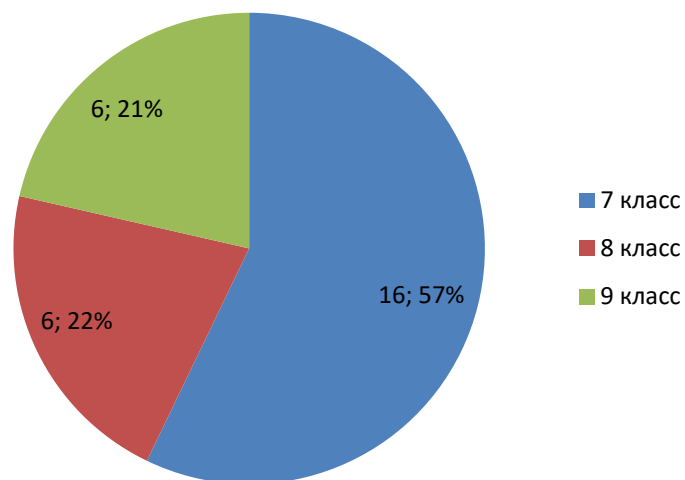
Международные и российские рамки (OECD Learning Compass 2030, доклады НИУ ВШЭ о самостоятельности, ФОП ООО 2023) фиксируют *самостоятельность, агентность и «умение учиться»* как ключевые образовательные результаты школы XXI века.

Исследование Департамента
оценки и методологии
**«Компетентностный профиль
молодого специалиста: от
2020 к 2024» с точки зрения
потребностей работодателей**

Профиль	Компетенция
Базовый профиль	1. Обучаемость
	2. Саморазвитие
	3. Следование правилам и процедурам
	4. Адаптивность/Гибкость
	5. Стрессоустойчивость
	6. Партнерство/сотрудничество
	7. Коммуникативная грамотность
	8. Самоорганизация
Дополнительный профиль	9. Языковая грамотность
	10. Социальная ответственность
	11. Инновационность/Креативность

База проекта

Частное общеобразовательное учреждение
«Санкт-Петербургская Монтессори-школа
Михайловой»



Источники эмпирических данных

- 28 подростков в возрасте от 12 лет до 15 лет 7 мес. на 1.09.2025 г., ученики 7-9 класса МшМ
- 11 педагогов основной школы МшМ
- около 50 родителей МшМ

Дорожная карта проекта

Подготовительный и диагностический этап (ноябрь 2024 – сентябрь 2025):

- Интервью с учредителем
- Опрос родителей (n=50)
- Опрос педагогов (n=11)
- Входная диагностика УСП
- Теоретический анализ

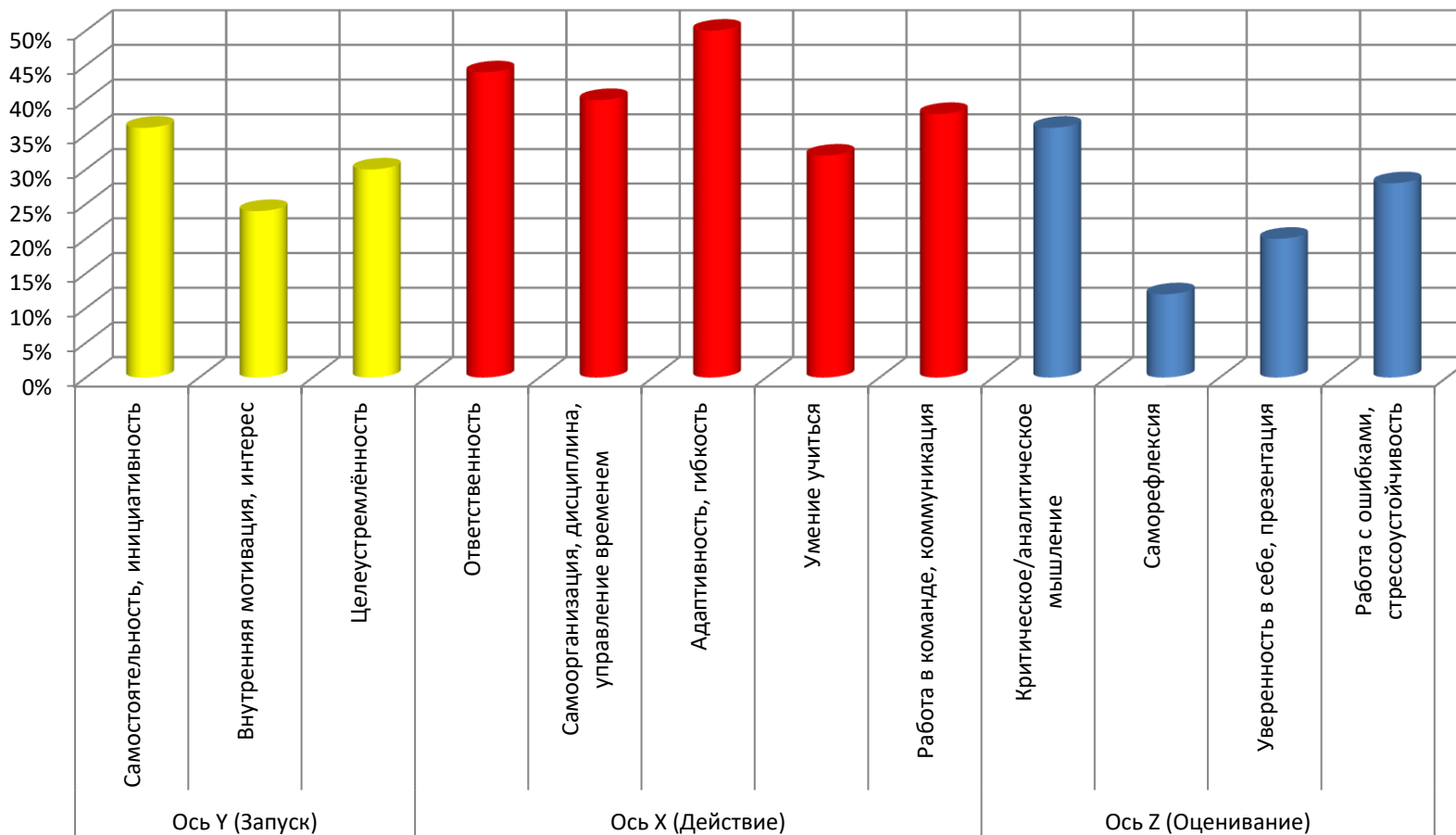
Проектно-моделирующий этап (июнь 2025 – январь 2026):

- Летняя педагогич. школа
- Рефлексия события «Подростки учат взрослых»
- Полуструктурированные интервью (n=12)
- Включенное наблюдение
- Создание когнитивной модели орг-пед .условий

Этап интеграции и проверки (январь-март 2026):

- Итоговая диагностика УСП
- Повторный опрос педагогов
- Анализ данных и создание модели развития УСП

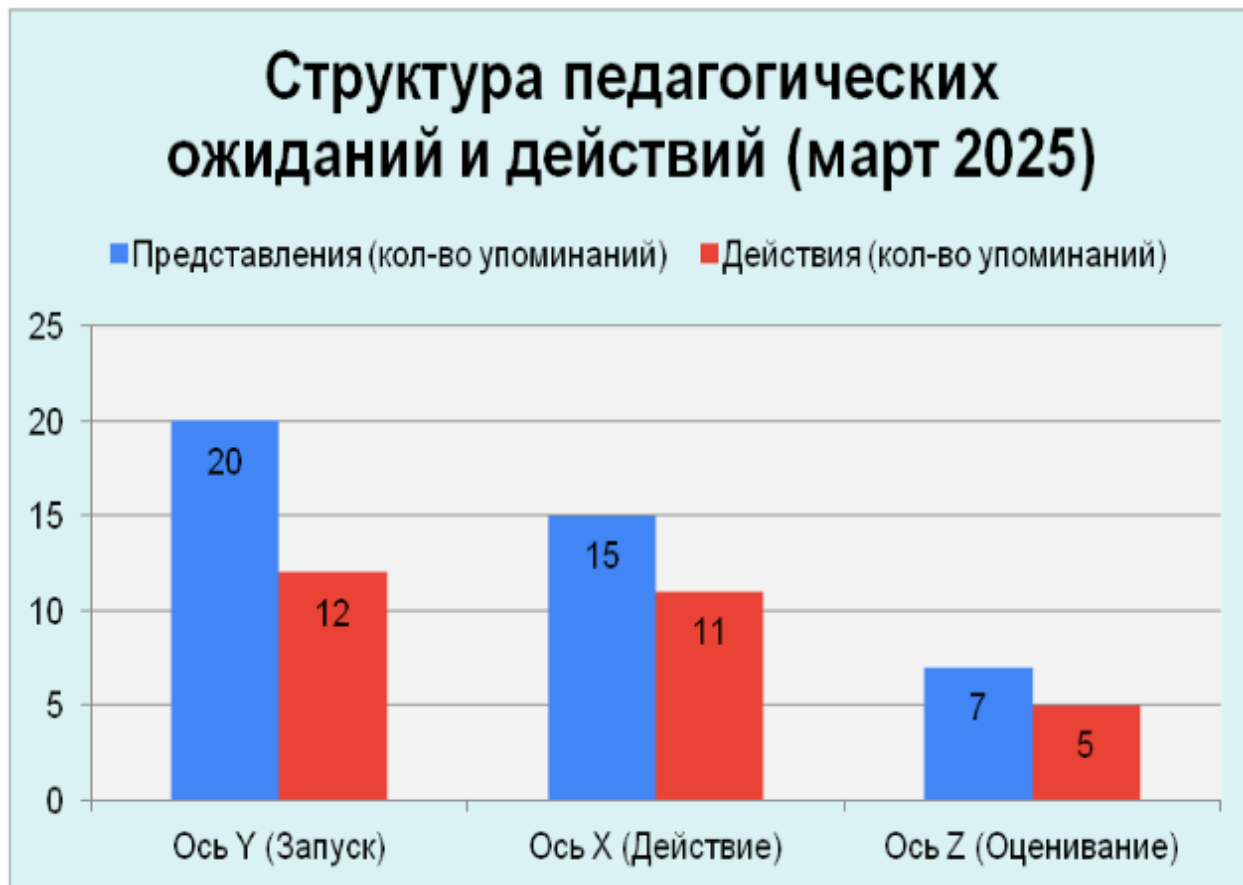
Проблематика



Качественный анализ ожиданий родителей

1. Противоречие между высокими ожиданиями родителей в сфере «надпредметных» компетенций и их тревогой по поводу академических результатов (последние не отражены на схеме).

Проблематика



Опрос педагогов в марте 2025 г.

- Противоречие между декларируемой ценностью автономного ученика и фрагментарностью педагогических представлений, диагностических критериев и инструментария для развития внутренних механизмов самоорганизации и самооценки.
- Практика педагогов смещалась к внешнему управлению мотивацией, в то время как ось оценивания и рефлексии оставалась «слепым пятном».

2. Противоречие между потенциалом среды и разобщённостью профессиональных позиций и инструментов

Проблематика

3. Вызов, связанный с незавершённостью «подготовленной среды» в её ключевом для подростков аспекте — связи учебного труда с социальным контекстом и формированием внутренней оценочной системы, пониманием своей ценности (валоризация личности)

4. Дефицит целенаправленной педагогической работы по формированию рефлексивно-оценочного компонента самостоятельности.

5. Управленческий вызов: финансовая неустойчивость подростковой ступени как следствие и индикатор неполной реализации её образовательного потенциала.

Самостоятельность в Монтессори-школе

Подготовительно-диагностический этап



Входная диагностика УСП

по первоначальной матрице - 7 критериев со значением от 0 до 3 (мотивация, целеполагание, планирование, организация деятельности, отношение к трудности, самоконтроль, самооценка и рефлексия) и стандартизированным опросникам

Слабая корреляция ПЭО и самооценки УСП

	Акад. рез. 24-25	ССУД-М	Самооценка
ССУД-М	-0.10	—	
Самооценка	0.06	0.63***	—
ПЭО	0.85***	-0.02	0.27

Слабая корреляция ПЭО между собой

- W Кендалла = 0,5375 df = 195
- Хи-квадрат = 524,1049 p = <0,0001

Стандартизированные опросники оказались контекстуально слепы.

Первоначальная авторская матрица, построенная на теоретическом анализе, также страдала описательной размытостью и не отражала внутреннюю логику действий подростков, что подтверждалось низкой согласованностью экспертных оценок на входной диагностике.

Акция «Подростки учат взрослых»

23 октября 2025 г.

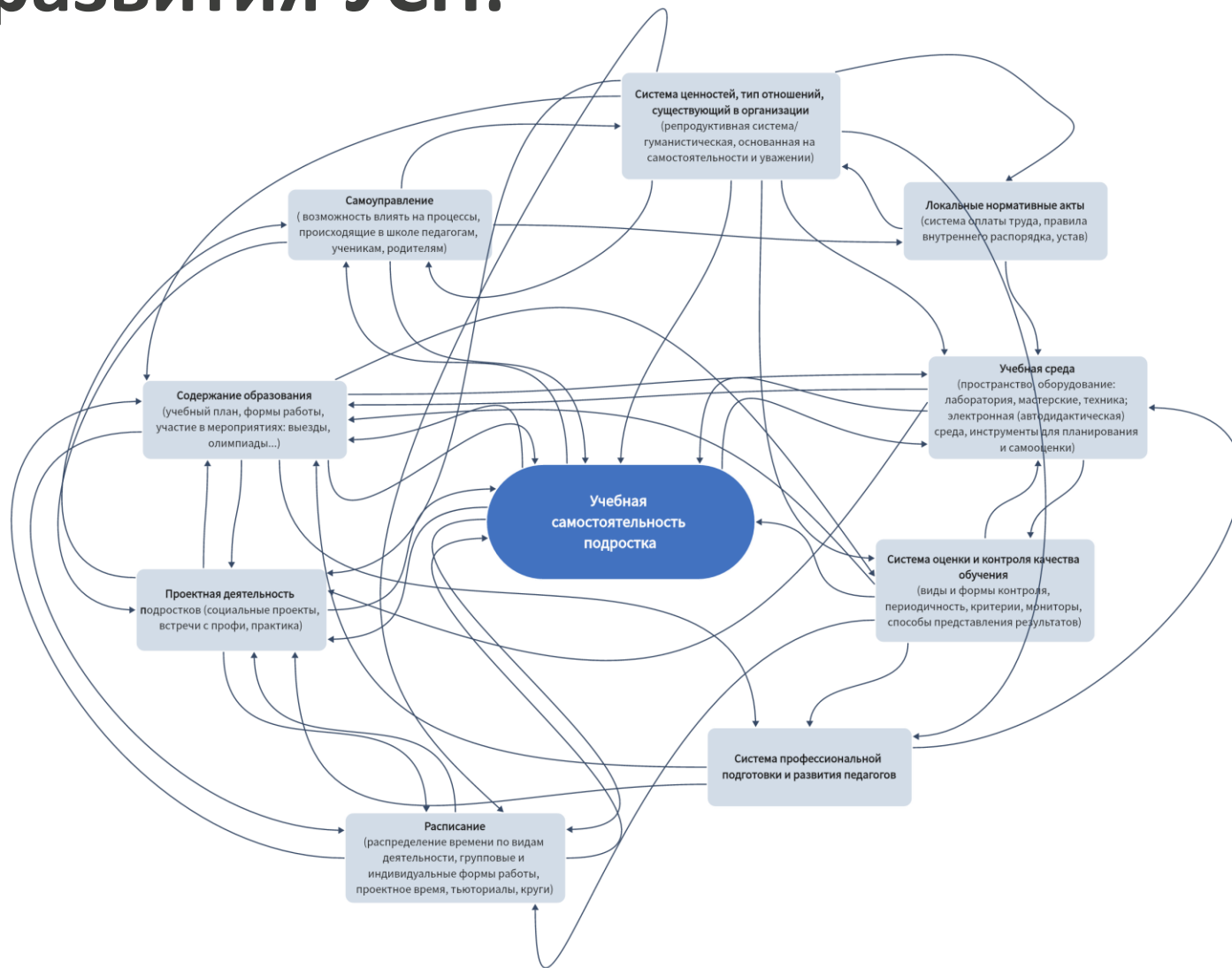


- Один из фокусов наблюдения в этот день был направлен на выделение в действиях подростков-учителей тех, которые поощряют в учениках-взрослых **учебную самостоятельность**. Гипотеза заключалась в том, что попадая в позицию педагога подростки будут копировать действия своих учителей, и по ним можно будет судить не только о качествах самих подростков, но и о том, как им в этой школе преподают.
- *Качественный анализ записи рефлексии мероприятия (родители + педагоги)*

Стратегии поддержки учебной самостоятельности



Когнитивная модель организационных условий развития УСП:



	Системный вес
Система ценностей	12,38858399
УСП	8,520546752
Самоуправление	7,697523692
Учебная среда	7,01797722
Проектная дея-ть	6,497472185
Содержание	6,146717599
Система оценки и ККО	5,823056753
Расписание	4,575572852
Подготовка педагогов	4,216925883
ЛНА	2,388583992

Полуструктурированные интервью с подростками про их учебную самостоятельность во время свободной работы с материалами (и не только)

12 интервью с учениками 7-9 классов (13-15 лет)

Продолжительность интервью 30-40 минут

26 вопросов

- Блок 1. «Я и учёба» — общий образ себя как ученика
- Блок 2. Что для меня важно / где я настоящий
- Блок 3. Кто ставит учебную задачу
- Блок 4. Планирование и организация
- Блок 5. Трудности и помощь
- Блок 6. Рефлексия и самооценка

Всего
около 8 ч.
бесед

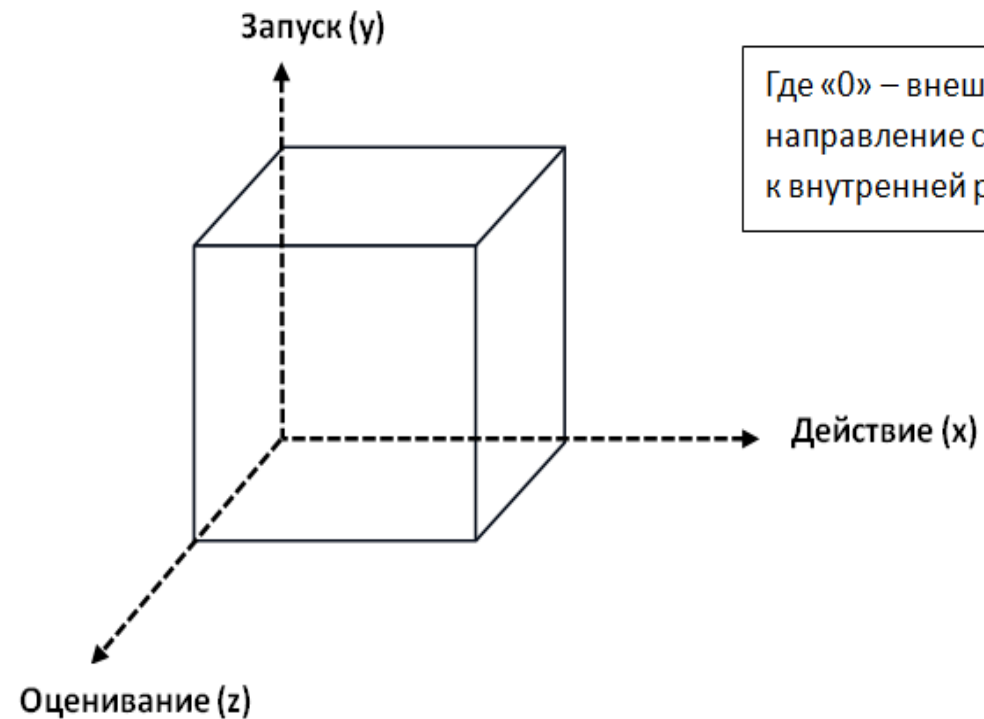
Ноябрь
2025 –
январь
2026



Обработка качественных данных - итеративное кодирование с использованием ИИ-ассистента

3D-модель оценивания УСП

- УСП декомпозируется на 3 элемента (*запуск/задавание* → *действие* → *оценивание*), и на каждой оси — переход **от внешней регуляции к внутренней.**
- Уровень самостоятельности по каждому из компонентов может отличаться, в результате чего будут возникать разные профили УС.



15 критериев (5x3) , уровень 0-2

Матрица оценки УСП по 3D-модели

Ось Y. Запуск: внешний стимул → внутренний запуск

Y1. Кто ставит учебную задачу

Y2. Запуск “в пустом месте”

Y3. Формулировка задачи

Y4. Устойчивость/наличие мотива

Y5: Дальнее целеполагание и проекция себя в будущее

Ось X. Действие: внешняя опора → автономное действие

(организация/опоры/помощь/устойчивость)

X1. Планирование

X2. Использование ресурсов среды

X3. Организация внимания

X4. Порог запроса помощи

X5. Управление долгосрочными проектами

Ось Z. Оценивание:

внешняя оценка → внутренняя шкала качества (самопроверка/рефлексия/критерии)

Z1. Критерий готовности работы

Z2. Отношение к ошибкам

Z3. Критерии самооценки

Z4. Рефлексия

Z5. Рефлексия социального контекста учебной деятельности

Качественные профили УСП на основе качественных критериев-маркеров



Качественные индивидуальные профили МШМ

УСП

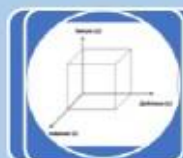


Качественный тип	Ключевые критерии-маркеры	Описание качественного типа
«Сбалансированный исполнитель»	$Y \approx X \approx Z$ (4–6). $Y3=1-2$, $X1=1-2$, $Z3=1-2$. Умеренное и сбалансированное развитие всех осей, работа по внешним рамкам.	Подросток способен работать как по внешним рамкам (расписание, навигатор), так и проявлять элементы самостоятельного выбора. Нет явных провалов, но и нет высоких пиков. Деятельность носит исполнительский, предсказуемый характер.
«Исследователь по интересу»	$Y3=2$ (задача на понимание), $Z3=2$ (оценка по качеству), $Z4=2$ (конкретная рефлексия). Движим внутренним познавательным интересом.	Учебная задача формулируется как желание понять, изучить, разобраться до конца. Рефлексия (Z) носит более качественный характер: он оценивает не только объём, но и прогресс в понимании, наличие «недопонятых» моментов. Сильная сторона: ... Зона роста: ...
...		

9 качественных индивидуальных профилей УСП

РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ

НЕПРЕРЫВНЫЙ ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОНТУР



3D-модель оценки УСП



Типология профилей УСП

СИСТЕМНЫЕ ДРАЙВЕРЫ УСЛОВИЙ



ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Инструменты для подростка (самоанализ)

Электронный навигатор и экран прогресса

Дневник планирования

Индивидуальный контракт и собеседования

Инструменты для педагога (оценивание и действие)

Карта индивидуального прогресса

Алгоритм планирования

Шаблоны консультаций и рефлексивных сессий

ЦИКЛЫ УПРАВЛЕНИЯ

1. На микроуровне
(педагогическая работа)



2. На макроуровне (организация)



ИНДЕКС УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
как часть
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА
ученика

Индексы

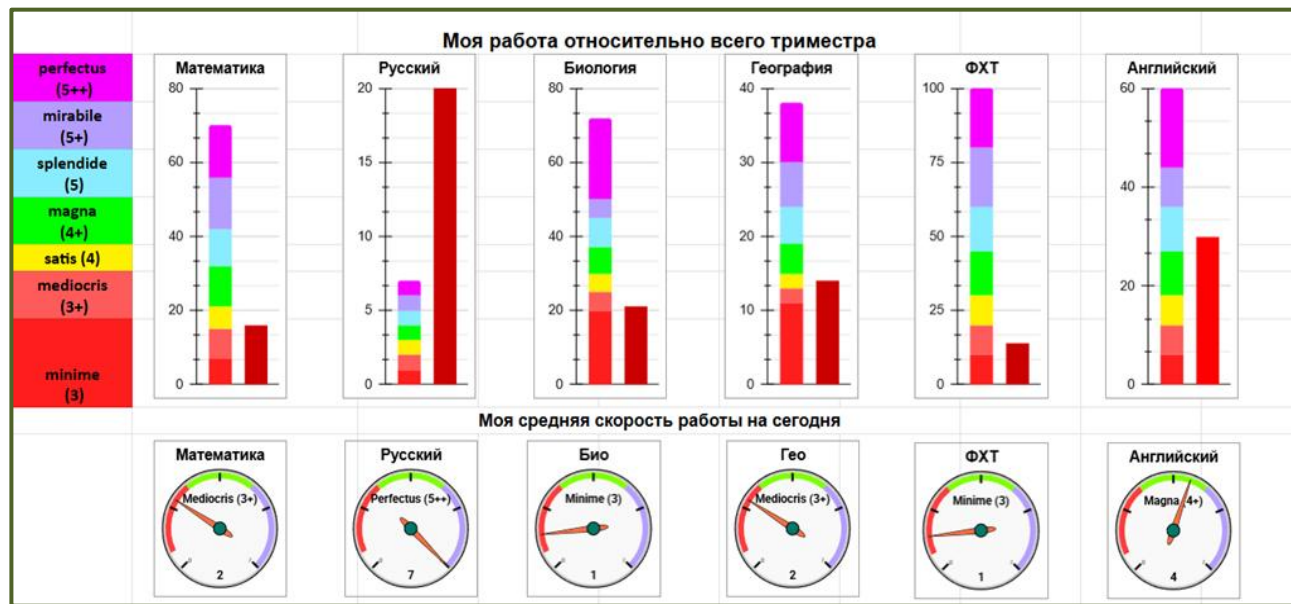
образовательного капитала



Ключевые организационно-педагогические условия и инструменты

для учеников

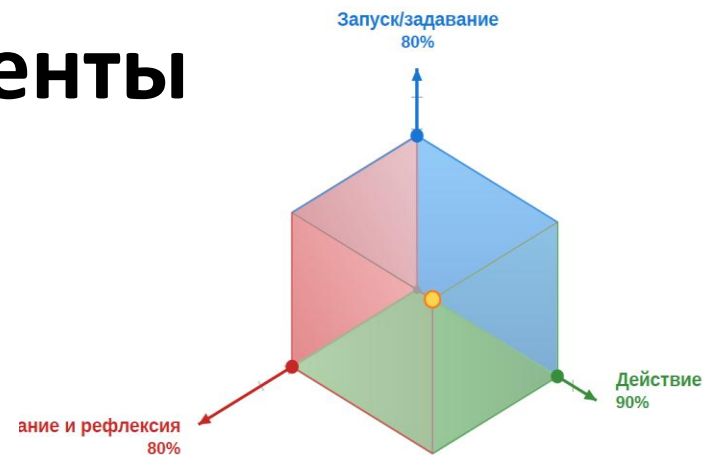
- Блок свободной (самостоятельной) работы с учебными материалами
- Электронный навигатор
- Экран прогресса
- Индивидуальный контракт и собеседования с семьями
- Дневник планирования и рефлексии
- Тьюториалы
- Проектная работа и стажировки, участие в школьных и внешкольных событиях (в т.ч. в качестве волонтеров и помощников)



Дата начала недели:		Планирование для свободной работы				
Дата	6.04.26	Понедельник	Свободная работа 2:30	Сегодня потрачено: 0:00		
Предмет	Дело	Вид работы	Время начала	Время конца	Суммарное время	
Плани...		Само...	<input checked="" type="checkbox"/>			0:00
Русск...		Консу...	<input type="checkbox"/>			0:00
Биоло...		Групп...	<input checked="" type="checkbox"/>			0:00
Исто...		Презе...	<input checked="" type="checkbox"/>			0:00
Мате...		Само...	<input checked="" type="checkbox"/>			0:00
Англи...		Отме...	<input type="checkbox"/>			0:00
Прое...			<input type="checkbox"/>			0:00
Уборка			<input type="checkbox"/>			0:00
			<input type="checkbox"/>			0:00
			<input type="checkbox"/>			0:00
Сколько дел ты сегодня сделал:		4	Сколько дел осталось:		4	

Ключевые организационно-педагогические условия и инструменты для педагогов

- Регулярная актуализация ценностных ориентиров школы (стратегические сессии, метод. объединения, наблюдение работы коллег)
- 3D диагностическая матрица оценки для выявления профиля УСП и методические рекомендации по подбору конкретных инструментов или форматов работы, направленных на компенсацию выявленных дефицитов (нужно разработать)
- Цифровая платформа «Монтессори-трекер» (в разработке)
- Карта индивидуального прогресса
- Шаблоны консультаций и рефлексивных сессий для регулярного использования (нужно разработать)



ВЕДОМОСТЬ ОСЕННЕГО ТРИМЕСТРА

предмет	итог	уровень	статистика по триместру	готовности	5	Евклид	
МАТЕМАТИКА	4	достоинна		ЛИТЕРАТУРА	5	Евклид	
РУССКИЙ ЯЗЫК	3	удовл.		ИНФОРМАТИКА	н/д	не оценил	
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	5	высочайшая		ИСТОРИЯ	5	Евклид	
ФИЗИКА, химия, техника	3	удовл.		ОБЩЕСТВО	5	Евклид	
БИОЛОГИЯ	4	высокая		ТРЕХ ПРАКТИК	н/д	не оценил	
				МУЗЫКА	4	достоинна	
				КУЛЬТУРА	5	Евклид	

■ н/д ■ +3 ■ +4 ■ +5 СРЕДНИЙ БАЛЛ.

САМООЦЕНКА

ПРЕДМЕТ	САМООЦЕНКА	УЧИТЕЛЬ	СЕРТИ	ИСТОРИЯ	4	5	-
МАТЕМАТИКА	4	4	=	ИНФОРМАТИКА	3	н/д	+
РУССКИЙ ЯЗЫК	4	3	+	ОБЩЕСТВО	5	5	=
АНГЛ. ЯЗЫК	5	5	=	МУЗЫКА	4	4	=
ФЭТ	3	3	=	КУЛЬТУРА	4	5	=
БИОЛОГИЯ	4	4	=	ТЕХНОЛОГИЯ		н/д	
ГЕОГРАФИЯ	4	5	-	+ 2 = 8			
ЛИТЕРАТУРА	5	5	=	Вполне объективная самооценка, большая часть баллов совпадает с учительской оценкой. Тем, где отличия, особенно в информатике – обратит внимание на критерии аттестации учителя, насколько они понятны			

Итоговая диагностика

Валидация модели



через согласованность экспертных оценок и внутреннюю согласованность

	Y1_average	Y2_average	Y3_average	Y4_average	Y5_average	Y_average	X1_average	X2_average	X3_average	X4_average	X5_average	X_average	Z1_average	Z2_average	Z3_average	Z4_average	Z5_average	Z_average
Y1_average	-																	
Y2_average	0.8203***	—																
Y3_average	0.7922***	0.6684***	—															
Y4_average	0.8809***	0.8568***	0.7464***	—														
Y5_average	0.6904***	0.7733***	0.5114**	0.7350***	—													
Y_average	0.9448***	0.9085***	0.8290***	0.9384***	0.8188***	—												
X1_average	0.8337***	0.8953***	0.6720***	0.8913***	0.8137***	0.9073***	—											
X2_average	0.8478***	0.8734***	0.7246***	0.8637***	0.8416***	0.9157***	0.8709***	—										
X3_average	0.8416***	0.9072***	0.6067***	0.8040***	0.7815***	0.8705***	0.8745***	0.8441***	—									
X4_average	0.7438***	0.7903***	0.6755***	0.8076***	0.7340***	0.8400***	0.7387***	0.8187***	0.7267***	—								
X5_average	0.6527***	0.7140***	0.4621*	0.7814***	0.6890***	0.7308***	0.8019***	0.7277***	0.7304***	0.6625***	—							
X_average	0.8551***	0.9375***	0.6823***	0.9208***	0.8552***	0.9442***	0.9546***	0.9226***	0.9265***	0.8453***	0.8485***	—						
Z1_average	0.8418***	0.8798***	0.7010***	0.8704***	0.6566***	0.8839***	0.8788***	0.8033***	0.8304***	0.7670***	0.7438***	0.8876***	—					
Z2_average	0.3273	0.3313	0.4724*	0.3411	0.2519	0.3582	0.3031	0.2825	0.2760	0.4380*	0.1056	0.3005	0.4039*	—				
Z3_average	0.7805***	0.8210***	0.7802***	0.8195***	0.7257***	0.8701***	0.8855***	0.8622***	0.7493***	0.8305***	0.6901***	0.8815***	0.8111***	0.4206*	—			
Z4_average	0.8715***	0.8578***	0.7602***	0.8282***	0.7131***	0.8898***	0.8697***	0.8603***	0.8522***	0.7459***	0.6971***	0.8788***	0.8637***	0.4579*	0.8759***	—		
Z5_average	0.7461***	0.8309***	0.6899***	0.8749***	0.8155***	0.8672***	0.8512***	0.8070***	0.8057***	0.6673***	0.7570***	0.8774***	0.7711***	0.3392	0.7177***	0.7684***	—	
Z_average	0.8422***	0.8930***	0.7802***	0.9046***	0.7667***	0.9229***	0.9154***	0.8801***	0.8328***	0.7909***	0.7356***	0.9234***	0.9109***	0.5299**	0.9052***	0.9392***	0.8730***	—
YXZ_average	0.9054***	0.9327***	0.7739***	0.9312***	0.8425***	0.9819***	0.9310***	0.9300***	0.8996***	0.8538***	0.7648***	0.9746***	0.9046***	0.3818*	0.8889***	0.9103***	0.8829***	0.9538***

Статистика надёжности весов (коэффициент Кронбаха α) показала отличную внутреннюю согласованность всей шкалы: $\alpha = 0.89$. Анализ внутренней структуры матрицы с помощью корреляционного анализа (Спирмен) подтвердил целостность измеряемого конструкта: выявлены сильные и значимые связи ($p < 0.001$) между критериями внутри каждой оси и между самими осями

Согласованность ПЭО и самооценки УСП в сентябре 2025 и марте 2026



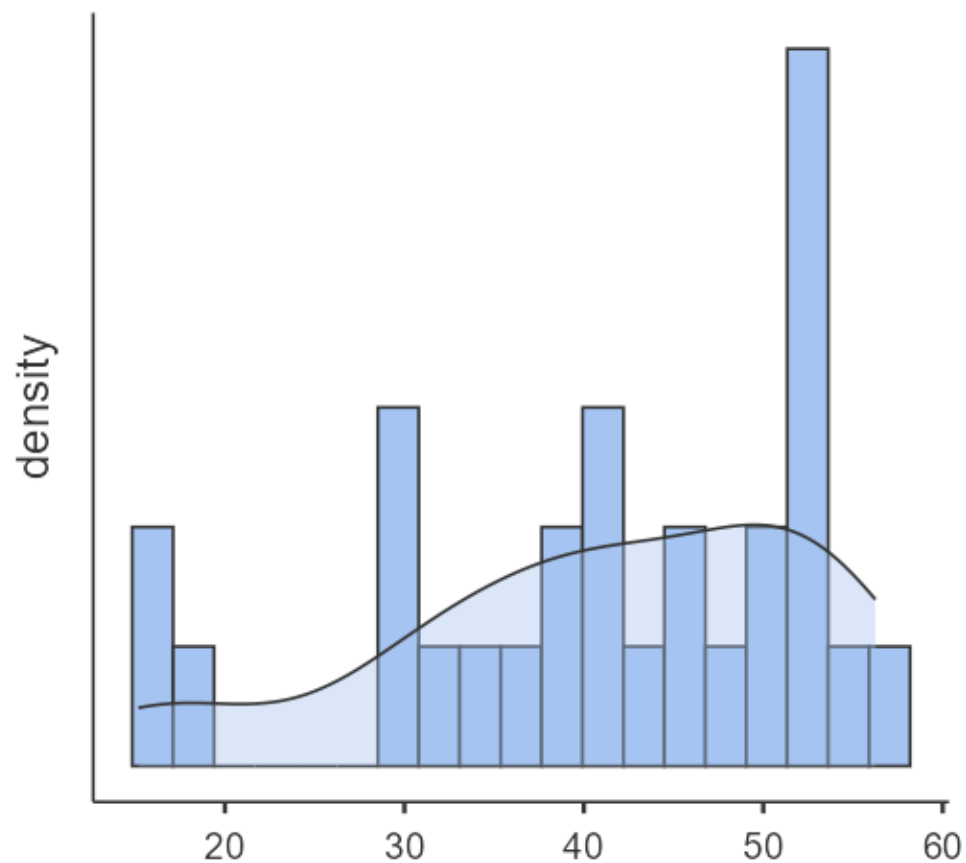
Сентябрь 2025	Самооценка	Учитель 1	Учитель 2	Учитель 3	Учитель 4	Учитель 5
Самооценка	—					
Учитель 1	0.29	—				
Учитель 2	0.04	0.58**	—			
Учитель 3	0.26	0.65***	0.53**	—		
Учитель 4	0.28	0.76***	0.62***	0.72***	—	
Учитель 5	0.19	0.54**	0.30	0.61***	0.51**	—
Средняя пед.	0.27	0.85***	0.82***	0.82***	0.90***	0.53**

Март 2026	Самооценка	Педагог 1	Педагог 2	Педагог 3	Педагог 4	Педагог 5
Самооценка	—					
Педагог 1	0.47*	—				
Педагог 2	0.23	0.54**	—			
Педагог 3	0.22	0.46*	0.53**	—		
Педагог 4	0.44*	0.60***	0.62***	0.72***	—	
Педагог 5	0.52**	0.73***	0.57**	0.63***	0.71***	—
Средняя пед.	0.48*	0.83***	0.65***	0.80***	0.88***	0.85***

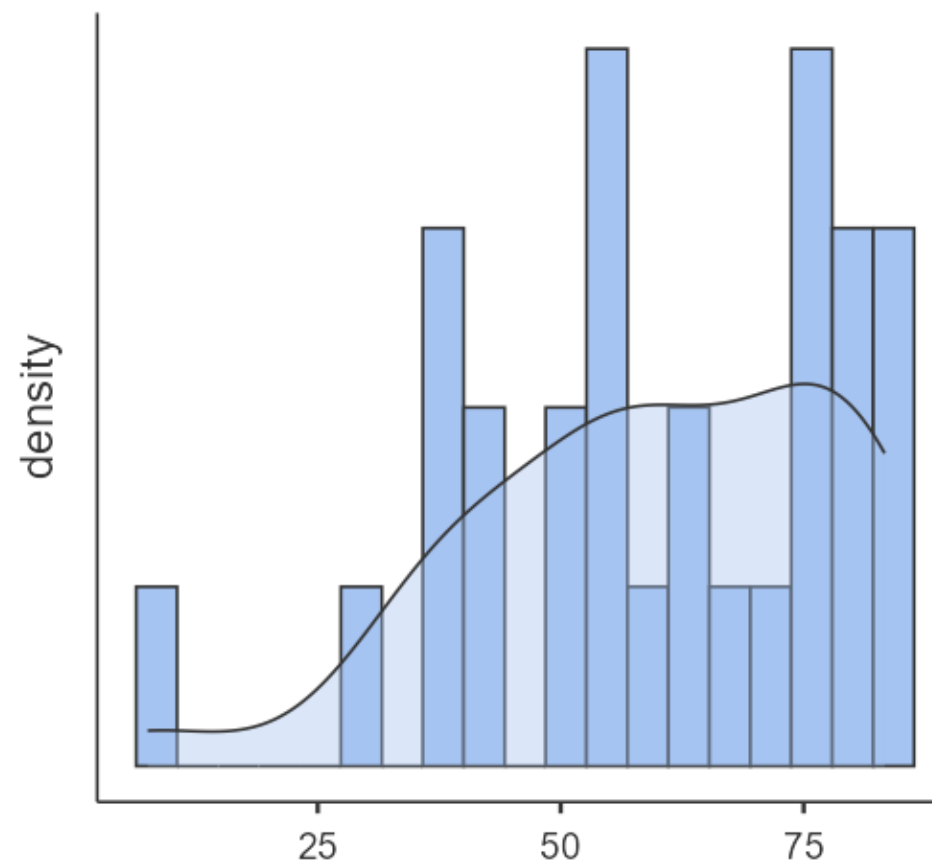
На старте проекта согласованность оценок разных педагогов (коэф. конкордации Кендалла $W = 0,5375$) по первоначальному набору критериев была недостаточной. К моменту итоговой оценки использование единой, детализированной матрицы привело к значительному повышению межэкспертной надёжности ($W = 0.7300$).

Сравнение данных входной и итоговой диагностики УСП

* Нормализации данных, полученных по разным шкалам – перевод общих баллов в проценты от максимума



УСП ПЭО - процент от макс. сент. 2025



УСП ПЭО - процент от макс. март 2026

Сопоставление результатов ПЭО

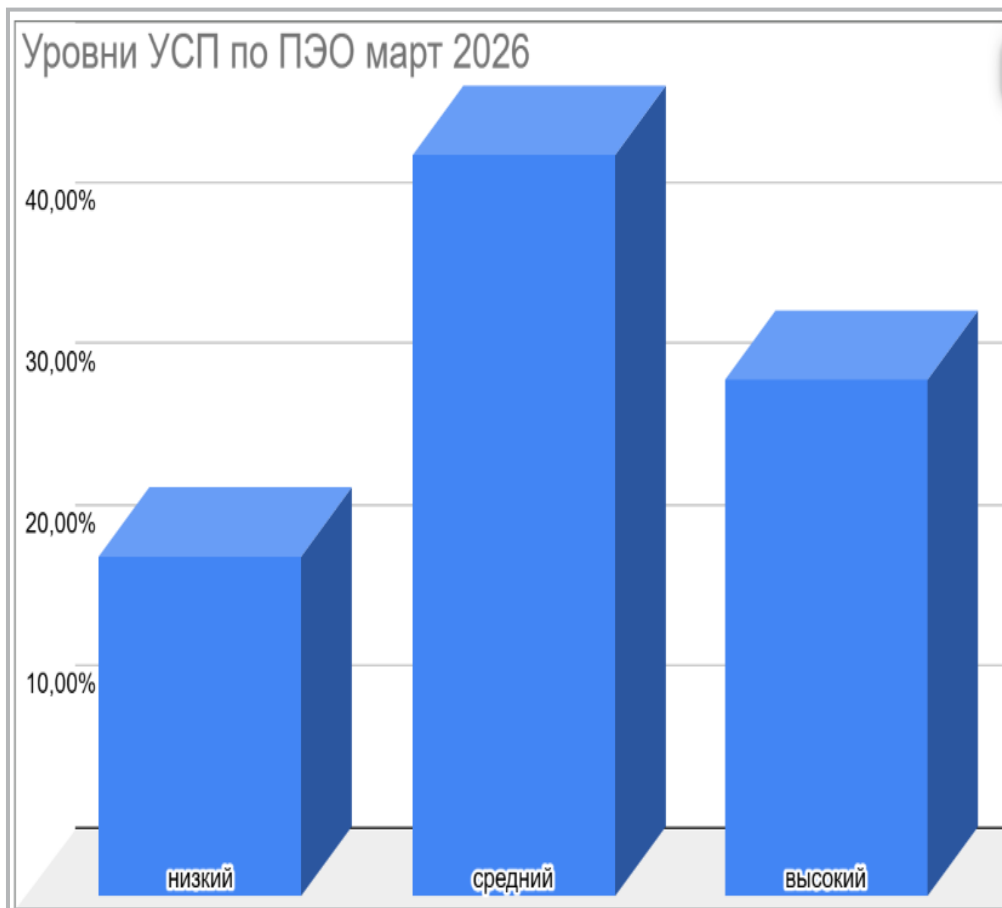
(сент. 2025 и март 2026) через смысловые кластеры

→ Т-тест парных выборок с использованием непараметрического критерия Вилкоксона для зависимых выборок

	р	Разница средних	SE	Размер эффекта
Мотивация	<.001	0.44	0.09	0.80
Целеполагание	0.310	-0.10	0.08	-0.22
Планирование	<.001	0.47	0.08	0.82
Организация деят-ти	1.000	-0.00	0.07	-0.00
Отношение к трудности	0.129	-0.12	0.08	-0.33
Самоконтроль	0.419	0.07	0.09	0.19
Рефлексия	<.001	0.65	0.08	0.96
Процент от максимального	<.001	19.81	2.10	0.97

Достоверный рост УСП по итогам формирующего этапа. Рост носит избирательный характер: наиболее значимые положительные изменения произошли в сферах мотивации, планирования и рефлексии. При этом не обнаружено значимых сдвигов в целеполагании, организации деятельности, отношении к трудности и самоконтроле.

Картирование поля УСП

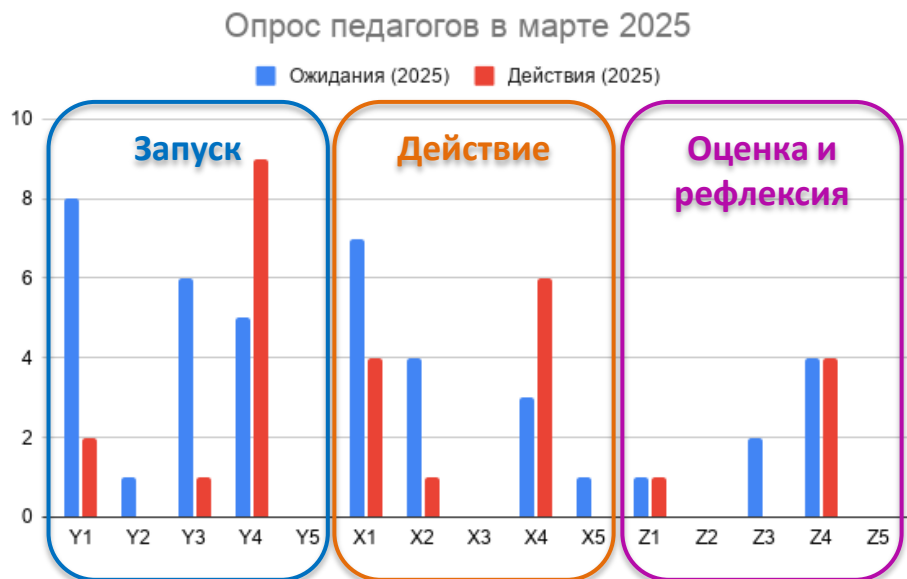


Профили УСП по 3D-модели

- Внешне регулируемый
- Сбалансированный исполнитель
- Исследователь по интересу
- Рефлексирующий стратег
- Результативно-ориентированный деятель
- Гармоничный исследователь



Анализ представлений педагогов об УСП по итогам проекта



1. Углубление и конкретизация представлений - педагоги чаще описывают УСП как управление процессом, связывая его с ориентацией в среде и инструментах .
2. Сдвиг в педагогических действиях: от внешней мотивации к со-регуляции. Переход от тактики «заинтересовывания» к стратегии совместного осмысления учебного процесса.
3. Рост осознанности относительно оси Z (Оценивание). Оценочно-рефлексивный компонент перестал быть «слепым пятном» и начал занимать место в профессиональном сознании педагогов.

Что имеем в результате?

1. Инструмент для измерения УСП и выделения качественных профилей, который позволяет персонализировать педагогические интервенции
2. Согласованность педагогических позиций
3. Способ представления образовательного результата УСП для витрины результатов (родители, внешний мир)

Что дальше?

МОНТЕССОРИ ВЕСНА 2026

Санкт-Петербургская
МОНТЕССОРИ-ШКОЛА
МИХАЙЛОВОЙ



Счастье идти своим путём!

